

LAS TEORÍAS CONSPIRATIVAS EN INTERNET: EL CASO CROMAÑÓN

PAULA IRENE DE LA FUENTE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UBA

pidelafuente@yahoo.com.ar

En el presente trabajo se analizarán algunos aspectos de ciertas teorías conspirativas relacionadas con el caso de República Cromañón, tomando como base teorías acerca de los motivos y de los culpables de la tragedia que circulan en posteos del blog www.mutantes.com.ar, que ha dedicado una de sus secciones a difundir información no oficial sobre Cromañón y seguir el desarrollo de la causa judicial. Tomaremos para el presente trabajo material posteoado entre 2008 y 2009.¹

Un medio como Internet, considerado en tanto forma de desafío al statu quo, según asume Tyrone Yarbrough (1998), “puede unir los mundos informativos. Le brinda a la gente un acceso a la información nunca antes visto, y por ser una forma más “igualitaria” de interacción, tiene la capacidad de desestabilizar las jerarquías sociales.”

Tyrone Yarbrough (1998) plantea que desde mucho antes de la existencia de Internet, las teorías conspirativas cumplían una función comunicativa fática: buscan crear, mantener y fortalecer las relaciones sociales y transmitir información.

Según Santagada (2010), “la expansión de Internet ofreció otro canal de comunicación más libre y con mayores simpatías por la expresión abierta de la creencia en las teorías conspirativas. Otorgó espacios novedosos, capaces de reunir audiencias más vastas, donde fue posible intercambiar todo tipo de ideas y noticias, y en muy poco tiempo se formaron docenas de foros y sitios web”.

Para Yarbrough (1998), las redes sociales virtuales creadas a partir de denuncias conspirativas específicas se sustentan en una creencia común; detrás de una teoría conspirativa existiría una “comunidad de fe” basada en una fuerte convicción en la narrativa de la conspiración y con la ilusión de convencer en algún momento a los escépticos, considerados víctimas inocentes de la manipulación oficial.

DESARROLLO

Las teorías conspirativas pueden definirse como constructos explicativos –se exponen los hechos como explicaciones– y en algunos casos narrativos. Yarbrough (1998) las define, como narraciones explicativas. Clare Birchall (2006) destaca su condición de narrativa y su dimensión discursiva.

Estas teorías se fundan en el análisis de información relacionado con un tema, manejando una base más amplia que la de fuentes oficiales. Constituyen una “super-explicación” que desmiente a explicaciones oficiales, ya que agrega datos faltantes, desconocidos, o deliberadamente ocultos en la versión oficial.

Una teoría conspirativa explica hechos de relativa importancia política, económica o cultural, como resultado de un complot, de cuestionables asociaciones de acciones individuales e individualizables. Muestra un lugar de poder distinto al de “saber-poder” (Foucault). Es un modo de denuncia de conspiraciones en la esfera pública. Posee carácter de réplica y oposición a una versión “oficial”, i.e., la explicación que de un hecho dan los medios masivos de comunicación. Trabaja con de datos no tenidos en cuenta o negados por la versión oficial. Puede relativizar o impugnar la versión oficial de los hechos. Un aspecto de la teoría conspirativa que muchos académicos eluden investigar –pues remite al problema de la verdad, del conocimiento, de analizar creencias y saberes ciudadanos- es el de las “lagunas” de las teorías de la comunicación “oficiales”.

Ruizist!

A días del comienzo del juicio por Cromañón, las teorías conspirativas e interpretaciones de uno y otro lado van a empezar a brotar como las hormigas cuando alguien patea un hormiguero. De a muchas y sin pedir permiso, a lo bruto. ²

Esta vez le tocó al turno al supuesto vocero y *alter ego* de Chabán, Guillermo Silva, quien desgrana declaraciones *heavy metal* como la citada y otras de tenor similar o más espeso.(...) - “Si los padres creen que ‘a los chicos los mató la corrupción’ (...), va de suyo que la mayor corrupción radicó en la habilitación del lugar. Fue en 1997 cuando se trucharon los planos, se truchó la cantidad de metros cuadrados y se pasó por alto esa puerta cerrada(...) Cuando el jefe de gobierno era De La Rúa y su secretario de gobierno (...) era Jorge Enriquez, actual legislador macrista. (...) Está claro que el principal responsable de aquella mala habilitación fue Enriquez, vicejefe de gobierno que tenía poder para clausurar y habilitar. Y sospecho que ello no fue para nada ajeno a su talante inquisidor hacia Ibarra”- “Ubicar a los que lanzaron las candelas no es difícil: hubo 2800 testigos que se salvaron e hicieron los trámites para cobrar la guita. ¿Me vas a decir que ninguno puede identificar a los tres pelotudos que hicieron semejante desastre? Se los protege en aras de los supuestos códigos del rock”.

COMENTARIOS

El otro día trataba de hacer memoria de la cantidad de situaciones que se suscitaron a raíz del “caso Cromagnon”. **Es un circo legal, un quilombo social, y una mentira oficial y no-oficial (...)** contrario a todas las personas y al estado de derecho.

Seba

Para la teoría de la información, las teorías conspirativas son “basura”, ya que representan una amenaza para el poder constituido y trabajan con la escoria de la información.

Apunta Santagada (2010) que “las teorías conspirativas resultan de combinar algunas informaciones oficiales con inverificables datos que aportan testigos desaparecidos “accidentalmente”, con interpretaciones consistentes en casi siempre verosímiles intencionalidades ocultas de las burocracias estatales o relatos que ratifican la podredumbre moral de ciertos actores poderosos”.

En sincronía con la desconfianza en la información brindada por fuentes oficiales, existe entre los conspirativistas un deseo de compartir la noticia verdadera con sus “cofrades” desconocidos. Las teorías conspirativas desean generar conciencia de que existe un universo de cosas que no se saben –más que explicar formalmente cómo sucedió un hecho- y remarcar el interés de las autoridades oficiales en ocultarlas.

Implotado por **Ruizist!**

A un mes del comienzo del juicio por Cromañón(...)

- Se terminó de confirmar (...) la enorme carga de responsabilidad de la banda en cuanto a las bengalas. El testigo que había declarado haber visto que **quien las ingresaba era la madre de Patricio_Fontan*t** fue sobreseído de la acusación de falso testimonio (un vil y cobarde manotazo de ahogado) que la defensa de la banda le hiciera hace casi dos años.

- Los Ca\$hejeros, como su nombre lo sugiere, siguen haciendo caja. En esta oportunidad con un nuevo disco, en el que se permiten ironizar sobre su situación procesal.

Existe cierto encono hacia el pensamiento conspiracionista desde el ámbito académico, ya que en él se considera que las teorías conspirativas adolecen de información. Esto no implica que todas sean falsas. Algunas demostraron ser verdaderas, pero siguen siendo consideradas teorías conspirativas o “saber popular”.

Como asume Imre Lakatos, las teorías conspirativas, a pesar de que haya evidencias en su contra, siguen adelante, pues siempre encontrarán algo que haga “tambalear” a la teoría oficial.

Implotado por **Ruizist!**

Call***ros sigue adelante con su *tournee* por el interior del país, en un recorrido a paso redoblado que -esperemos- parece tener ribetes de gira despedida(...) los abogados de Call***ros (Ca\$hej*ros de aquí en más, a los efectos de este post) quieren hacer caja rápido porque se ven venir un futuro complicado(...) Ante este panorama, lo que queda es simplemente acompañar el repudio de quienes

perdieron un familiar aquella aciaga noche del 30.12.2004. Y repetir que la indignidad de Ca\$hej*ros no deja de dar asco, pese a lo previsible y reiterado de su accionar.

[una vez más, gracias Adriana por la información]

COMENTARIOS

Sabes que importante es lo que pusiste, “Yo por lo menos estoy con vos”. Esas palabras me hacen seguir adelante, a no bajar los brazos, porque se lo debo a mi sobrino que se quedo en Cromañon y a mis tres hijos y mi nieta. (...) Porque los municipios que autorizan un recital de Callejeros es porque un porcentaje del recital va a la municipalidad. Me pregunto que parte de la historia no entendieron 194 MUERTOS y me da verguenza saber que esta gente existe..

adriana

En estos fragmentos, tanto el autor del blog como los comentaristas firman con seudónimos; esto apuntaría a mantener aquellas formas clandestinas que los primeros conspirativistas guardaban por cuestiones de seguridad personal.

Una teoría conspirativa ve lo oculto como condición esencial para el éxito de un complot o conspiración. Por eso, el secreto forma parte de la explicación que ellas dan. Focalizan en misterios y en poner a prueba la “percepción” de los receptores.

Aquí cabe planteamos ¿por qué la gente adhiere a una teoría conspirativa y no a la versión oficial? Según Bratich (2008), aquí se cuestionan “los regímenes de verdad y de razonabilidad que componen la vida política y examina las condiciones bajo las cuales las narrativas alternativas son descalificadas” ¿Podemos pensar que existiría otra racionalidad, una “comprensión mítica del mundo”, en cuyo marco estas teorías deberían ser comprendidas?

Por otra parte, Birchall (2006) reafirma el valor de las teorías conspirativas como formas de interpretación: “¿acaso la teoría conspirativa no es en sí misma una forma de interpretación y conocimiento, con implicancias en la forma en que interpretamos y producimos el conocimiento? [ella] podría plantear cuestiones acerca del análisis cultural y de la interpretación *per se*”. (...) “También conviene situar a las teorías conspirativas como un discurso caracterizado por una colección de afirmaciones y textos producidos en diferentes contextos para-institucionales que promueven un conocimiento particular acerca del mundo.

La teoría conspirativa como discurso permite interpretaciones específicas y un único conocimiento acerca de cómo funciona el poder” (...) “La teoría conspirativa sugiere que la legitimidad del conocimiento no puede ser decidida antes de cualquier lectura”.

Implotado por **Ruizist!**

“Ahora, redoblando la apuesta, aparece el “somos chicos”, “nosotros no controlábamos los lugares”, y el famoso argentinismo: “¿Usted, señor? ¿Yo, señor? No, señor”. Pero a la hora de cobrar la teca hacían callejeras colas en SADAIC. Hasta metían la mano en algún cagadero de Constitución para tener el viento saqueado de la República.”(...)

Estos párrafos están extractados de un libro de próxima salida titulado **Recuerdos del Ave Fénix**. Lo interesante del caso es que fue escrito por un sobreviviente de Cromañón, **Mariano Comínguez**.

Implotado por **Ruizist!**

Hoy por hoy, se menciona que Baños está a punto de llamar a declarar a integrantes de las dos agrupaciones de seguidores del grupo Callejeros. Por un lado, El Fondo no Fisura y, por el otro, La Familia Piojosa. La hipótesis es que las dos agrupaciones de fans competían en el lanzamiento de bengalas o que alguna de las dos quiso sabotear el show produciendo una catástrofe. Y, además, que encubren a quien tiró la pirotecnia que incendió la decoración del techo.

Implotado por **Ruizist!**

Parafrasearse es molesto pero esta vez me parece necesario; algunos pasajes del fallo del juez Lucini -posteados en este blog hace casi dos años- vienen como anillo al dedo para desmentir una a una las barbaridades proferidas por esta gentuza.

“En los recitales del grupo siempre había pirotecnia en manos del público, siendo que ésta era suministrada por la madre de Patricio Fontanet. (Un testigo) Observó a la madre del cantante cuando le pasaba pirotecnia a un seguidor de la banda”.

Por último, me llama la atención el escasísimo nivel de información que manejan los periodistas que siguen el caso. La casi nula capacidad de repregunta demuestra que el aspecto judicial del tema los tiene sin cuidado, algo por lo menos extraño. (...). Los esfuerzos por llegar al fondo de la cuestión no vendrán de parte de la banda, obviamente, pero lo notorio es que del otro lado también brillen por su ausencia.

Más allá de confirmadores o refutadores de una teoría, observamos también en el blog otros comentaristas (“Dr Piorrea”, “Seba”, “saderey”) que sólo exponen sus interpretaciones; quizás no les interese conocer otras perspectivas mejor informadas o cómplices de la versión oficial. Postean para que los demás “cofrades” los lean, y no se detienen ante la improbabilidad de lograr su fin, quizá porque intuyen que el valor está en la transmisión, y no en el mensaje:

Bue voy a opinar algo recontrasabido, pero **dado q si lei sobre el tema y nunca opine, me voy a expresar al respecto del tema de como se movía Callejeros*....(...)** Concretamente de Callejeros, es **sabido por los q frecuentamos hace tiempo el ambiente y tenemos conocidos q las bengalas las entraban La Familia piojosa y el Fondo no fisura, durante las pruebas de sonido envueltas en las banderas con una obvia connivencia según supongo de la banda**, porq a decir verdad las veces q fui a Cromagnon me hicieron un respetable cacheo, a veces incluyendo mis Topper.

Doctor Piorrea

Como apunta Santagada (2010) “el valor reside en advertir que no se cree en la versión oficial, en el gesto de proclamar la desconfianza”, esto es, en focalizar en el propósito de los comentarios, más que en su contenido o metodología.

Según Mark Fenster (1997), una de las visiones sobre las teorías conspirativas indica que proponen una explicación mágica, inconsciente. Dan cuenta de un síntoma simbólico, de un malestar social:

Yo espero ansioso que alguna vez el que escribe aca y todos los que le corren atras cuenten **de donde sacan tanta fabula.**

(...)Esta en cada uno el **“hacerse cargo” de lo que le corresponde o bien elegir ponerse en un pedestal bastante hipócrita de hacer leña del árbol caído.**

Miguel

¿Qué “árbol caído”? Estos muchachos aprovecharon los 200 muertos que pesaban sobre sus espaldas para poner un disco a 45 pesos, convocar a recitales de mucha más magnitud que antes, quedarse con el control del merchandising que se multiplicó exponencialmente después de diciembre de 2004, etc.

Ruizist!

7

Mas de lo mismo...**todas interpretaciones tuyas que nada tienen que ver con la realidad** (...) El merchandising propio cada uno tiene derecho a manejarlo como le plazca.

Miguel

En algunos comentarios observamos expresiones características del pensamiento conspirativo, que aluden a encubrimiento, a percepción por detrás de la “cortina de humo”:

El solo hecho de que intentes defender el precio del disco me da la pauta de que alguna punta en todo esto debés tener (...) **Igual te entiendo: cuando hay tanto para tapar, para encubrir, para desviar, para ensuciar, a lo mejor que se puede aspirar es a un silencio piadoso. Pero la piedad hay que merecerla.**

Ruizist!

Si, me parece, y no se porque salis con eso porque yo no dije ni una palabra sobre Chaban.(...) **Encima seguís insistiendo con el tema de “tapar algo”, “encubrir” “tener una punta”, ¿esos son los “argumentos” que usas para sostener las mentiras que decís? (...) A ver “razonamientos mágicos”, que cosa estoy encubriendo? .**

Miguel

Bratich (2008) señala la tendencia a diagnosticar las teorías conspirativas como un síntoma de desorden mental de sus adherentes, o de interpretaciones descaminadas:

Miguel, repetís una y otra vez el argumento de nene de 12 años: “como yo fui a muchísimos recitales de Callejeros, soy el único que puede opinar”(…) **En cuanto a tus otros “argumentos”, realmente no se si son de un nene de 13 años o de un fanático alienado tratando de aferrarse a una creencia que se desvanece.**

Teodorico

Callejeros se escapo por la parte de atras del escenario, ya que ellos conocian como salir de ahi y como pasar al estacionamiento del hotel, bien cierto de que huyeron como ratas (...) **Trataron de desestimar la declaracion de un testigo el cual declara**

8

que Susana (madre de Pato) era la encargada de repartir las bengalas y el juez no dio lugar a ese pedido. Este testigo se exilio en España despues de una golpiza recibida en Celina. A muchos esto les parecera una pelicula, pero es la realidad (...)

adriana

Ruizist, me gustó eso de “fotocopia borrosa de las partes mas anecdóticas de los Redondos”(…) **“a nuestros pibes los mató la corrupción” – traducción: mejor busquemos un enemigo externo difícil de identificar (el malvado sistema corrupto-asesino), que no sólo sirva de chivo expiatorio, sino que sirva para atar los cabos sueltos de nuestra historia(...)**

Teodorico

En los fragmentos citados del blog, observamos tres actores fundamentales: el autor del blog (“Ruizist!”) quien sostiene la teoría de que familiares de Callejeros ingresaron las bengalas, exculpando a Omar Chabán. “Adriana”, familiar de una de las víctimas, que apoya la teoría de “Ruizist!” y aporta y confirma datos, pero sin exculpar a Chabán. Y “Miguel” aparece como un refutador desde el lugar de fanático de la banda Callejeros:

A nuestros pibes los mato la corrupcion y las bengalas, las cuales eran ingresadas por el sector vip de Cromañon y la encargada de eso era la mamá de El Pato (según declaraciones ante el juez). Cuando la seguridad no estaba a cargo de Callejeros, las bengalas entraban un día antes envueltas en las banderas y era Argañaraz el encargado de ese trabajo. ¿Por que Juancho es ahora el encargado de hablar ante la prensa? Por que entre el y Pato las cosas no andan del todo bien. Juancho ahora es el productor artístico de otros grupos(...) Otro ingreso extra para Juancho. Y no se olviden que acá hay alguien que los banca. Cuando se inaugura el Sindicato único de Cantantes entre los políticos cuyos nombres son muy importantes, cardenal Bergoglio, Nito Artaza y una lista increíbles de gente muy conocida en esa fiesta ¿ qué hacia Callejeros?. Da que pensar.

adriana

Para mi, si se hicieron cargo, fuera de que “hacerse cargo”, pasa mas por los hechos que las palabras, escuche y leí bastantes notas donde admitían su responsabilidad (...)Es mas, en esta misma ultima nota el saxofonista lo dice...” acá hubo un error total de todos. Uno confió en que las cosas estaban realmente bien y no era así.

Miguel

Estos actores, según Santagada (2010), “remiten sus observaciones críticas o en apoyo de los comentarios cabecera. De esta forma, se configuran redes de pensamiento conspirativo que alargan la nota base a cientos de líneas de extensión, en el transcurso de unas pocas horas.”

Las diferentes líneas de interpretación posteadas, cuyo punto en común es inculpar a los familiares o al entorno de Callejeros, no fueron escritas sólo para complementar la información mediática sobre el caso Cromañón con aportes propios inverificables. Existe un deseo de los sujetos de construir una interpretación distinta, dentro de una narrativa que cuestione la versión oficial.

De acuerdo con lo analizado en el presente trabajo, si bien creemos que existiría, entre los familiares y amigos de las víctimas de Cromañón, una tendencia a caer en una lógica de protesta, desmovilizadora, también percibimos una tendencia que moviliza y consigue despertar en los sujetos las posibilidad de pensar los hechos desde otra racionalidad y de desafiar a la versión dominante que circula en los medios con una nueva versión de los acontecimientos, una nueva explicación, una nueva narrativa.

CONCLUSIONES

Diagnostica Heins (2007) que “mientras las condiciones remotas de alienación no cambien, la democracia liberal no puede quebrar *per se* el ciclo de percepciones distorsionadas del poder, desafección y cinismo o apatía. La democracia tiene un efecto paradójico en el pensamiento conspirativo. Los mismos mecanismos que en una democracia hacen difícil lanzar conspiraciones de largo alcance entre poderosos actores, simultáneamente estimulan las fantasías colectivas acerca de tales conspiraciones”.

Heins (2007), finalmente, insta a las autoridades gubernamentales a liberar el acceso a la información: “Donde se registra la necesaria receptividad del público integrado por ciudadanos alienados, las teorías conspirativas no tendrían asidero si fuera disponible a los ciudadanos información de toda clase y si los gobiernos estuvieran periódicamente obligados a abrir sus archivos”. Asumimos que esta suposición de Heins tampoco es factible en nuestros sistemas democráticos.

“Espero que me canten el ¡¡retruco!!, como así espero la respuesta de los pitufitos que no actuaron, aún espero, que digan la verdad los diarios... pero sé que ése es otro tema, una ilusión montada por todos ustedes”. (Comínguez, 2007, 32)

“Yo estuve merodeando la zona por quince minutos, y había más pólvora que en Fabricaciones Militares.

Señores: la pirotecnia estaba ‘ya prendida’ desde plaza Once. (...) ¡Háganse cargo ahora de sus falencias! Desde la rata que saltó por el tirante, hasta las ratas bigotudas y antárticas de Balcarce, ya que a los azules los manejan ustedes. “¡¡¡Háganse cargo de su responsabilidad y de sus homicidios dolosos del 30/12/04!”(Comínguez, 2007, 37-38)³

En suma, ante la imposibilidad de que la “apertura de archivos” por parte de autoridades gubernamentales suceda, rescatamos y valorizamos el aporte de las narrativas conspirativas, especialmente de las que “incomodan”. En términos de Yarbrough (1998) “el deseo de aferrarse a la creencia en un universo contingente y ordenado por mucho tiempo ha eliminado la expresión abierta de nociones contrarias. Los géneros folklóricos ofrecen escapes para la expresión de dichas ideas. Los chistes, las anécdotas, las canciones paródicas y los rumores son tan sólo algunos ejemplos; las teorías conspirativas son un género poco estudiado que puede ser considerado como una respuesta al reconocimiento de que vivimos en un mundo social relativo y no contingente. Algunas teorías conspirativas nos permiten mantener la creencia en una realidad cómoda. Otras no”.

BIBLIOGRAFÍA

BIRCHALL, CLARE: “Que seas paranoico no significa que ellos no estén ahí afuera para atraparte” (Traducción de Clare Birchall, “Just Because You’ re Paranoid, Doesn’t mean They’re Not Out to Get You”, London, Berge Publishers, 2006).

BRADLEY, RICHARD: “Paranoia, Conspiracy Theories, and the Presidential Election of 2004”, SAGE, 2005.

[En línea] <http://csc.sagepub.com/cgi/content/abstract/5/3/338> [Consulta: 18 de mayo de 2012].

BRATICH, JACK Z.: *Racionalidad política y cultura popular*, Albany, State University of New York Press, 2008.

CLARKE, STEVE: “Teorías conspirativas y teorizar conspirativo” (Traducción de Miguel Santagada, “Conspiracy Theories and Conspiracy Theorizing”, en *Philosophy of the Social Sciences* Vol. 32, N° 131, 2002).

COMÍNGUEZ, MARIANO: *Relatos del Ave Fénix: memorias del infierno. Un viaje sobreviviente del eterno retorno al 30-12-04*, Buenos Aires, Dunken, 2007.

FENSTER, MARK: *Conspiracy Theories. Secrecy and Power in American Culture*. Minneapolis, Minnesota University Press, 1997.

HEINS, VOLKER: “La teoría crítica y las trampas del pensamiento conspirativo” (Traducción de Miguel Santagada, “Critical theory and the traps of conspiracy thinking”, en *Philosophy Social Criticism*, N° 33, 2007).

HOFSTADTER, RICHARD: *The Paranoid Style in American Politics*, New York, Knopf, 1965.

SANTAGADA, MIGUEL ÁNGEL: “El lado no oscuro del pensamiento conspirativo”, en *Newsletter* 16, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, UNCPBA, septiembre 2010.

SHOWALTER, ELAINE: *Hystories: Hysterical Epidemics and Modern Culture*, New York, Columbia University Press, 1997.

YARBROUGH, TYRONE: “Consider the Source. Conspiracy Theories, Narrative, Belief”, *New Directions in Folklore*, N° 2, 1998.

[En línea] <https://scholarworks.iu.edu/dspace/handle/2022/7219> [Consulta: 18 de mayo de 2012].

NOTAS

¹ Blog citado: <http://www.mutantes.com.ar/blog/category/musiquero/cromanon-y-despues/>

² Todos los destacados en negrita de los fragmentos citados del blog son míos (N. del A.)

³ Marcelo Comínguez, médico sobreviviente de Cromañón a quien refiere el autor del blog a para confirmar algunas hipótesis, plantea su visión en: *“Relatos del Ave Fénix: memorias del infierno. Un viaje sobreviviente del eterno retorno al 30 -12 -04”*.