

“ISIDRO SOMOS TODOS”

CONSTRUCCIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE INSEGURIDAD Y VIOLENCIA POR UN CANAL DE TV PAGA EN INTERNET

PABLO FRANCISCO GULLINO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO

pablogullino@gmail.com

Las noticias sobre inseguridad aparecen comúnmente en los medios a partir de dos estrategias: Los casos conmocionantes y “las olas de inseguridad”. Estos casos pueden lograr una importante renovación de la agenda pública y conseguir o al menos contribuir a crear un clima determinado en la opinión pública en función del uso que se hace de la cobertura del caso. La preocupación de diferentes sectores de la sociedad ante un muy difundido incremento de la llamada *inseguridad* ha dado lugar a movilizaciones sociales, que han llegado incluso a cuestionar políticas gubernamentales y disposiciones jurídicas vinculadas a la criminalidad.

En los últimos años diversos autores han trabajado sobre la perspectiva de las representaciones de los medios de comunicación de noticias sobre hechos delictivos. En la introducción al texto “Los rostros del miedo” se lee que “la inclusión de temas como la violencia, la criminalidad o la inseguridad –frente a los que pareciera haber una cierta unanimidad al valorarlos como fuentes del miedo– en las agendas globales de gestión urbana tiene que ver con las estadísticas que a diario se producen sobre estos fenómenos, con la manera como la gente percibe y vive en su cotidianeidad

estos problemas y con la escenificación que diariamente se hace de ellos a través de los medios de comunicación. Es en el intercambio de estos relatos que emergen determinadas denominaciones sobre lo peligroso y amenazante”.¹

A partir de estos hechos ponemos en juego los conceptos frecuentemente asociados a la inseguridad como “miedo” y “violencia” según diversos autores que trabajan sobre representaciones de los medios masivos de comunicación y medios interactivos para observar las características específicas de los casos que forman parte de las “olas de inseguridad”.

Este trabajo se encuentra en el marco de la investigación *Representaciones mediáticas de la ciudadanía y sus límites: la construcción de la otredad y de la inseguridad* que dirige la Mgter. Beatriz Alem. Y su finalidad es indagar la construcción de las “representaciones ciudadanas” en los medios masivos de comunicación. Mi trabajo se vincula fundamentalmente con el análisis de las imágenes y los discursos de los informativos televisivos trasladados a YouTube a fin de dar cuenta de las representaciones que construyen en relación a la violencia y el miedo.

Preguntas de investigación:

- ¿De qué modo se representan los discursos acerca de la violencia y la (in) seguridad ciudadana en el sitio web analizado?
- ¿Qué debates se generan?
- ¿Qué temas se relacionan con los casos de inseguridad?
- ¿Cuáles son los argumentos sobre los que se apoyan las respuestas que se debe dar a la inseguridad?
- ¿Qué regularidades es posible identificar en estos discursos?
- ¿Qué especificidades le imprime la tecnología y el sitio web a los relatos sobre la violencia y la inseguridad?

OBJETIVOS

Objetivo general: analizar las formas de representación mediática presentes en el sitio web *YouTube*, considerando los mecanismos discursivos, a partir de los cuales se construyen las nociones de “miedo” y “violencia” asociados a casos de “inseguridad ciudadana”.

Objetivos específicos:

- establecer cómo se enmarca la problemática de la (in)seguridad en la agenda de los medios en relación a la percepción de riesgo, el miedo y la violencia;
- determinar cuáles son los aspectos que se resaltan en dicha construcción (victimas, victimarios, responsables);
- distinguir los términos a partir de los cuales la (in)seguridad es representada en los comentarios de los usuarios del sitio.

ESTADO DEL ARTE

Para el sociólogo alemán Ulrich Beck² los países industrializados desde mediados de la década de 1980 se encuentran en tránsito hacia una “sociedad del riesgo global”, donde los riesgos se han convertido en una de las principales fuerzas de movilización política. Beck se refiere fundamentalmente a preocupaciones globales, como han sido problemáticas socio-ambientales vinculadas al uso de la energía nuclear a partir del accidente de Chernobyl (Ucrania, 1986), pero también sobre como son vividos los peligros a nivel local, en las representaciones de las políticas nacionales y locales. Así, el riesgo es una “escenificación de la realidad”³ su anticipación se transforma en un deber y por ende cualquier control es aceptable e incluso deseado. El funcionamiento del riesgo trae consigo una escenificación de la dicotomización de sus situaciones y clases donde la amenaza, el miedo y la inseguridad son conceptos vinculantes.

En América Latina, la noción de *seguridad ciudadana* surge, con sus variantes, como expresión relacionada a ciertas políticas de Estado para afrontar los problemas de seguridad. Cabe destacar que existen conceptos más amplios. Por ejemplo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo habla de “Seguridad Humanana”, la que tiene dos aspectos principales. En primer lugar, significa seguridad contra amenazas crónicas como el hambre, la enfermedad y la represión. Y en segundo lugar, significa protección contra alteraciones súbitas y dolorosas de la vida cotidiana, ya sea en el hogar, en el empleo o en la comunidad”. (Pero a nivel de política estatal, no hay un concepto unívoco. Lo que sí hay en estos países latinoamericanos es un crecimiento de la percepción de (in)seguridad. Esta percepción ciudadana es llamada por los investigadores como inseguridad subjetiva o miedo al crimen, considerándola como un

problema autónomo respecto de la seguridad objetiva o tasas de delito “reales”⁴ (Kessler, 2008). En efecto, para Kessler el miedo parece ocupar el lugar vacante que antes había ocupado la organización fabril como principio regulador: ahora el miedo al delito configura las rutinas diarias, los horarios de los hogares, y mantiene en vilo a la comunidad cuando acontecía algún conflicto.

En nuestro país, a partir del paradigmático “Caso Blumberg”, en el 2004 se han hecho notorias las consecuencias políticas del miedo al crimen con la realización de manifestaciones públicas en pos del consenso hacia políticas penales más punitivas. Sebastian Huhn⁵ asegura que, en estos casos, es notoria la contribución de los medios de comunicación, pues han identificado a “la inseguridad”, es decir, el delito sobre la propiedad y sobre la vida de las personas en ocasión de robo. Además han hecho de este tema uno de los espacios privilegiados de sus informativos. Sebastián Huhn⁶ quien afirma que hay, un énfasis en diferentes medios a la victimización de la población, que tiene un efecto multiplicador, ya que el temor al crimen se convierte en generador de víctimas.

Los “casos conmocionantes” son relatos de acontecimientos narrados como ruptura de la rutina. Una rutina quebrada en la sociedad (que debe preocuparse por estos temas) y en el periodismo, que debe luchar por cubrir estos hechos mucho mejor que sus competidores (entrevistas, móviles, reconstrucciones, fotos de archivos policiales, expertos) Los medios denominan a estas noticias como “casos”. Así lo nombran en la TV, lo escriben en los titulares de los diarios.

A decir de Dominique Wolton, este tercer eslabón de la comunicación política influye en las otras dos de maneras a veces inesperada. La “información- acontecimiento” irrumpe en la agenda mediática, por lo que los otros dos actores (políticos y sondeos de opinión) son obligados a pronunciarse sobre el caso policial en cuestión.

MARCO TEÓRICO

Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), pero particularmente Internet plantean un espacio para repensar el modo en el que los medios contribuyen a conocer y comprender la realidad. El advenimiento del siglo XXI trae consigo el auge de Internet como espacio de consumo y producción de piezas audiovisuales.

En este trabajo me ocuparé de YouTube, por ser el sitio web más utilizado para compartir videos. El *análisis de las gramáticas de producción*⁷ específico de los videos seleccionados me permitirá reflexionar acerca de la especificidad de los lenguajes audiovisuales en la construcción de discursos sobre seguridad ciudadana. Según esta perspectiva la dimensión significativa es la que construye el *real social* en torno al que los actores sociales interpretan el mundo. Para esta perspectiva teórica, todo fenómeno social visto desde su dimensión significativa debe ser considerado como un discurso. El sentido producido por los discursos ni es único –todo discurso tiene necesariamente varias lecturas–, ni está determinado exclusivamente por las intenciones de quienes lo producen o quienes lo interpretan por lo que ninguna de las lecturas es la “verdadera”. Eliseo Verón sostiene esta aseveración señalando que los discursos desde los que parte el análisis semiótico se encuentran en relación con otros discursos inmersos en una red de semiosis infinita que abarca la totalidad de los fenómenos sociales, por lo que resulta inabarcable en un único análisis. En palabras de Verón, el sentido circula a través de esta red dejando huellas de su paso en los discursos. El análisis semiótico consiste precisamente en describir la circulación de sentido en un fragmento de esta red, seccionado a partir del discurso que interesa estudiar.

En el análisis de Susana Rotker⁸ la crónica periodística se emparenta con la oralidad y con los nuevos tejidos de la representación. Por eso, el comentario boca a boca que tiene tanta importancia en la narración social de la seguridad. Puesto que la inseguridad ha tocado a todos, en la crónica obtiene una forma de presentación de lo cotidiano que, además posee la propiedad de “contar”, de transformar los hechos en historias, en relatos de la experiencia. Y la experiencia es probablemente una de las claves de la narración de la seguridad. Lo que se cuenta se ha vivido o lo han vivido otros como nosotros. A esta unión de medios, experiencia, oralidad y miedos, se refiere Rossana Reguillo: “Creo que los medios, especialmente la televisión, han sido capaces de recuperar el “habla mítica” del pueblo, en el sentido de jugar con las ganas de experiencia, con la necesidad de un mundo trascendente que esté por encima de lo experimentado y que sea, paradójicamente, experimentable a través del relato de los miedos en los medios. Por ello, pienso, lejos de debilitarse, los miedos se fortalecen en la ampliación sobrecogedora de su narración mediática”.⁹

Shila Vilker (2008) trabaja con las representaciones que surgen de estos discursos mediatizados sobre la violencia y el delito.¹⁰ La autora entiende que los conflictos asociados a la inseguridad social se han ido consolidando a partir de un desplazamiento del objeto de la amenaza. Las representaciones de los medios de comunicación propagan interpretaciones propias sobre la violencia y la inseguridad. Al punto de que algunos casos cobran un alto nivel de notoriedad pública, como eje organizador de la cotidianidad social y objeto de debates con implicancias político-morales.

LA NUEVA TELEVISIÓN – BROADCAST YOURSELF

A partir de la segunda mitad del siglo XX, las tecnologías informáticas y de la comunicación han ocupado un lugar central en la configuración de las sociedades. Los estudios de comunicación han dejado de abordar la mera transmisión técnica de información para pensar las tecnologías de la comunicación desde las formas en que “configuran una manera de existir, una cultura y no una simple ampliación de potencialidades ya existentes”.¹¹

Se trabaja con YouTube a partir de la perspectiva socio-semiótica de Carlos Scolari (2004) quien sostiene que la comunicación es la acción que un sujeto ejerce sobre otro, un intercambio simbólico que remite a las ideas de “conflicto, estipulación y conquista”.¹² Scolari destaca su apuesta por la metáfora de ecosistema, entendido como “conjunto de intercambios, hibridaciones y mediaciones dentro de un entorno donde confluyen tecnologías, discursos y culturas” Este entorno lo podemos relacionar con el concepto de sociedad red de Castells. Las redes de información que se interconectan a nivel global producen efectos dramáticos en la organización del tiempo y espacio. La conectividad se transforma en un atributo de todos los organismos sociales que desean estar incluidos en el proceso de globalización que tiene a acelerarse. La explosión de la producción de información otorga gran velocidad a los flujos y, mediante éstos, a toda la organización social, cultural y económica.

La influencia de esta sociedad sobre los medios de comunicación tradicionales se traduce en la cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de sus audiencias en busca del tipo deseado de experiencias de entretenimiento. Esta cultura participativa tiene a productores y consumidores

mediáticos como participantes que interaccionan de manera desigual.¹³ Por ello, nos quedamos con la definición de interactividad de Roberto Igarza (2009).

Los rasgos de este modelo de comunicación interactiva son:

- inmediatez (actualización permanente de la información, incremento de las capacidades del usuario para acceder a la información cuando lo desea y le conviene. “cultura de la información instantánea”);

- personalización: el usuario puede seleccionar cómo (HTML, TXT) dónde (teléfono móvil, mail) y cuando (periodicidad) recibe la información de su interés (avances de cine, meteorología);

Es pocas palabras, se trata de la capacidad de crear una situación de intercambio de información dentro de un entorno donde confluyen tecnologías, discursos y culturas. Este investigador argentino propone destacar también el valor que tienen los motores de búsqueda en la segmentación del consumo mediático informativo en Internet. Entre sus usuarios se conforman redes de comunicación donde se entremezclan producción y entretenimiento a tal punto que, siguiendo al autor, es probable que en los próximos años el universo digital este compuesto principalmente por imágenes dinámicas y, especialmente, por videos de corta duración.¹⁴

En este nuevo contexto mediático, indagaremos las características particulares en el vínculo entre el medio y el destinatario. Entre ellas, las condiciones actuales de (re)producción de la noticia, ya no como fin del proceso productivo, sino como un comienzo alrededor del cual surgirá más información por parte de otros “usuarios” (comentarios, otros videos, fuentes, etc.)

METODOLOGÍA

PRESENTACIÓN Y CONTEXTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Propuesta metodológica: a partir de la presentación de un caso tratado por los medios masivos y bautizados por el nombre de sus víctimas “Carolina Piparo” se trabaja con los dispositivos de enunciación del medio,¹⁵ con particular énfasis en modalidades discursivas como la construcción del verosímil,¹⁶ formas del relato, adjetivación, comparaciones, metáforas, y la construcción de estereotipos.

De esta forma, al recurrir al análisis en producción del contenido del sitio web podemos analizar:

- características propias del formato del producto mediático;
- tematización de la problemática. Asociaciones que se establecen con otros fenómenos sociales que contribuyen a la construcción de la problemática¹⁷;
- describir las huellas de las condiciones productivas en los discursos, a fin de poder elaborar hipótesis sobre el funcionamiento de los discursos sociales sobre inseguridad en medios interactivos.¹⁸

¿Cómo desarrollamos nuestra investigación? El eje de análisis ya se ha especificado: la identificación de aquellos dispositivos enunciativos sobre la “inseguridad ciudadana”. Para ello trabajamos a partir del análisis de los dispositivos de enunciación presentes en el sitio web. En los casos particulares del corpus es interesante el contexto particular en el cual estos casos dominaron los espacios de los medios masivos de comunicación y los sitios de Internet como ámbitos de construcción de agenda pública,¹⁹ y la influencia que este contexto ejerce en la acción de los participantes en manifestaciones públicas y en reclamos hacia autoridades estatales. La temática y la centralidad valorativa con que los medios definen una noticia contribuyen a orientar la percepción de los públicos

Optamos por YouTube por ser el sitio de videos más visitado de la Argentina,²⁰ donde los usuarios participan en la generación de contenidos y en su distribución en línea. Al mismo tiempo, es el elegido por diferentes colectivos (partidos políticos, organismos estatales, empresas comerciales) para distribuir sus materiales audiovisuales.

Analizamos el canal de C5N en YouTube a partir de lo publicado en la red por este medio de alcance e influencia nacional. Además de los videos que sube la empresa periodística trabajamos también con los comentarios de los usuarios del sitio sobre estos videos, porque los mismos hacen a una parte fundamental de la especificidad del lenguaje de YouTube.

Nuestro trabajo busca identificar los modos en que los medios digitales describieron los sucesos que forman parte de la construcción de la inseguridad ciudadana y su (re) interpretación en el ámbito de Internet a partir de estos dos casos.

Hemos organizado la recolección de la información alrededor de dos criterios:

Violencia social: se refiere a las dimensiones que definen una identidad de la víctima y de sus victimarios. Por un lado, la construcción de un “otro” responsable de la violencia: personas individuales e instituciones públicas. Por otra parte el “otro” víctima individual y/o social.

Seguridad ciudadana: en estos casos inseguridad ciudadana, entendidos como delito sobre la propiedad y sobre la vida de los particulares, en las rutinas de producción de la actualidad de los medios como “casos conmocionantes” o como “olas de inseguridad” anhelan ser interpretados como tema prioritario de la agenda pública con consecuencias políticas relevantes.

De la articulación de estos dos tipos de conceptos teóricos surge una serie de preguntas alrededor de las que definimos temas y motivos posibles. La información que registramos en la recolección y análisis de datos nos permitió dar cuenta de aquellas categorías y propiedades que definen las dimensiones mencionadas.

Inseguridad ciudadana:

- violencia y aumento de la criminalidad como fuentes del miedo “a la inseguridad”;
- quienes son los hacedores de la inseguridad;
- quienes son los responsables políticos dentro de la estructura del Estado de la inseguridad.

Violencia social:

- víctimas y victimarios (caracterización por grupo social, individuos, instituciones, etcétera);
- qué consignas o propuestas para actuar frente a los hechos delictivos los identifica (necesidad de acciones preventivas y/o represivas);
- componentes melodramáticos de los relatos mediáticos de la inseguridad y sus protagonistas.

Un segundo criterio que tomamos en cuenta para clasificar el tipo de información se refiere al modo de construcción de la noticia. Dividimos el tipo de información en distintas unidades de análisis. Este criterio se fundamenta en que estas unidades de análisis tienen tres tipos de lógicas distintas. El modo en que los medios se refieren a la inseguridad, a partir de la selección y/o prioridad temática. Por otro lado, la percepción que realizan los comentaristas de YouTube para explicar el suceso, y también de la perspectiva de análisis de quienes se constituyen en analistas de la situación en las piezas comunicacionales. Así, las unidades de análisis que hemos confeccionado son:

- la construcción del suceso (inseguridad) en los medios. Entendemos por construcción del suceso, la producción de noticias que C5N “levanta” de su emisión televisiva y “sube” a YouTube;
- las formas de nominar a los sujetos: representaciones del lenguaje que hacen juicios de valor a individuos o grupos de individuos dotados de atributos de carácter amenazante o que provoquen rechazo;
- los comentarios que los usuarios del sitio hacen de cada video.

En este sentido, establecimos un cuadro de doble entrada. Una horizontal para registrar las distintas dimensiones a través de las cuales es posible observar cómo los casos policiales son interpretados como “inseguridad”. Y una vertical, en la que la información es diseccionada según provenga del material televisivo repuesto en YouTube o de los usuarios del sitio que dejan sus comentarios.

| | Inseguridad ciudadana | Violencia social |
|--------------------------|-----------------------|------------------|
| Construcción del suceso | | |
| Formas de nominar | | |
| Lecturas de los usuarios | | |

BIBLIOGRAFÍA

BECK, ULRICH: *La sociedad del riesgo mundial: en busca de la seguridad perdida*, Barcelona, Paidós, 2008.

CASTELS, MANUEL: *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, Madrid, Alianza, 1997.

CINGOLANI, GASTÓN: “Verosímil e identificación en ficcionales televisivos: las apuestas enunciativas”, en *Anuario de investigaciones 2002*, La Plata, FPyCS, UNLP, 2003.

IGARZA, ROBERTO: *Burbujas de ocio. Nuevas formas de consumo cultural*, Buenos Aires, La Crujía, 2009.

KESSLER, GABRIEL (comp.): *Seguridad y ciudadanía: nuevos paradigmas, reforma policial y políticas innovadoras*, Buenos Aires, Edhasa, 2009.

_____ “Inseguridad subjetiva: nuevo campo de investigación y de políticas públicas”, en Álvarez, Alejandro: *Estado, democracia y seguridad ciudadana. Aportes para el Debate*, Buenos Aires, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2008.

ROSANA REGUILLO: “La construcción social del miedo. Narrativas y prácticas urbanas”, en ROTKER, SUSANA: *Ciudadanías del miedo*, Caracas, Nueva Sociedad, 2000.

SCOLARI, CARLOS: *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*, Barcelona, Gedisa, 2008.

_____ *Hacer click. Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales*, Barcelona, Gedisa, 2004.

SCHMUCLER, HÉCTOR: *Memoria de la comunicación*, Buenos Aires, Biblos, 1997.

VARELA, MIRTA: “Él miraba televisión, YouTube. La dinámica del cambio en los medios”, en CARLÓN, MARIO y SCOLARI, CARLOS (eds.): *El fin de los medios. El comienzo del debate*, Buenos Aires, La Crujía, 2009.

VERÓN, ELISEO: “Mediatización de lo político. Estrategia, actores y construcción de los colectivos”, en GAUTHIER, GILLES; GOSSELIN, ANDRÉ y MOUCHON, JEAN (comps.): *Comunicación y Política*, Barcelona, Gedisa, 1998.

_____ *La semiosis social*, Barcelona, Gedisa, 1987.

VILKER, SHILA: "Truculencia. La prensa policial popular entre el terrorismo de Estado y la inseguridad", Buenos Aires, Prometeo, 2008.

VILLA MARTÍNEZ, MARTA INÉS; SÁNCHEZ MEDINA, LUZ AMPARO Y JARAMILLO ARBELÁEZ, ANA MARÍA: *Rostros del miedo. Una investigación sobre los miedos sociales urbanos*, Medellín, Corporación Región, 2003.

WOLF, MARIO: *La investigación de la Comunicación de Masas*, Barcelona, Paidós, 1994.

WOLTON, DOMINIQUE: *Internet, ¿y después?*, Barcelona, Gedisa, 2000.

NOTAS

¹ Marta Inés Villa Martínez, Luz Amparo Sánchez Medina y Ana María Jaramillo Arbeláez, *Rostros del miedo. Una investigación sobre los miedos sociales urbanos*, Medellín, Corporación Región, 2003.

² Ulrich Beck, (1986) *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, 1998.

³ *Ibidem*.

⁴ Gabriel Kessler, "Inseguridad subjetiva: nuevo campo de investigación y de políticas públicas", 2008.

⁵ Sebastian Huhn, Anika Oettler y Peter Peetz, "Construyendo Inseguridades. Aproximaciones a la violencia en Centroamérica desde el análisis del discurso, 2006. [En línea] http://www.gigahamburg.de/dlcounter/download.php?d=/content/publikationen/pdf/wp34_huhn-oettler-peetz.pdf [Consulta: 18 de mayo de 2012].

⁶ *Ibidem*.

⁷ Empleamos el término gramáticas en el sentido que lo hace Eliseo Verón (1996), para referirnos a las reglas que actúan ya sea en la producción o en el reconocimiento de un determinado discurso o conjunto textual.

⁸ Susana Rotker, *Ciudadanías del miedo*, 2000.

⁹ Rossana Reguillo: "La construcción social del miedo. Narrativas y prácticas urbanas", 2000.

¹⁰ Shila Vilker, "Truculencia. La prensa policial popular entre el terrorismo de Estado y la inseguridad", 2008.

¹¹ Héctor Schmucler, *Memoria de la comunicación*, 1997.

¹² Carlos Scolari, *Hacer click. Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales*, 2004.

¹³ Participantes desiguales: los individuos dentro de los medios corporativos ejercen un poder superior al de cualquier consumidor individual o incluso al del conjunto de consumidores.

¹⁴ Roberto Igarza, *Burbujas de ocio. Nuevas formas de consumo cultural*, 2009.

¹⁵ Mauro Wolf, *La investigación de la comunicación de masas*, 1987.

¹⁶ Toda producción de sentido es social y todo fenómeno social es un proceso de producción de sentido. Verón, sostiene que el verosímil no es en sí mismo verdadero, sino que se construye como un discurso que aspira acercarse a lo real. "El verosímil es el conjunto de operaciones que en un texto dotan de una lógica veritativa a la dimensión representacional del relato, esto es, aquella dimensión según la cual se representa alguna realidad." Gastón Cingolani, "Verosímil e identificación en ficcionales televisivos: las apuestas enunciativas", 2003.

¹⁷ Sobre las “olas de inseguridad” de los medios de comunicación ver el documento del CELS “Olas de inseguridad. Actores, discursos y políticas en un debate público que atraviesa derechos humanos y exclusión”. [En línea]

http://www.cels.org.ar/common/documentos/informe_2007_cap_7.pdf [Consulta: 18 de mayo de 2012].

¹⁸ “Todo análisis descansa sobre la hipótesis según la cuál el sistema productivo deja huellas en los productos y que el primero puede ser (fragmentariamente) reconstruido a partir de una manipulación de los segundos. Dicho de otro modo analizando productos apuntamos a procesos”. Eliseo Verón, *La Semiosis Social*, 1987.

¹⁹ Mauro Wolf, *op. cit.*, 1987.

²⁰ [En línea] <http://www.alexa.com/topsites/countries/AR> [Consulta: 18 de mayo de 2012].